



---

Prevenió, detecció i tractament del  
plagi en la docència  
Guia per al professorat

Juliol de 2017

01. Introducció	3
02. Què es considera plagi a la URV?	4
03. Quines són les causes més habituals del plagi?	6
04. Com prevenir el plagi?	7
05. Com es detecta el plagi?	8
06. Conseqüències acadèmiques del plagi	9
07. Protocol d'actuació	10
08. Bibliografia	11

El plagi no és un fenomen nou en l'àmbit de la docència universitària, però la revolució digital que comporta (que fa més fàcil accedir a la informació i reproduir-la) ha fet que se n'incrementin substancialment els casos de plagi en els treballs universitaris en tots els nivells. El plagi és una conducta que atempta directament contra els drets d'autoria, i per això pot ser perseguit i sancionat legalment. A més, és un fet èticament reprovable que perjudica la reputació professional de la persona que el comet i que va en detriment de la qualitat de l'aprenentatge i de la reputació de la institució.

Per aquest motiu, la Universitat Rovira i Virgili (URV) creu necessari conscienciar els estudiants i la comunitat docent de la importància de no incórrer, voluntàriament o involuntàriament, en activitats de plagi, així com d'establir mecanismes per prevenir-lo, detectar-lo i tractar-lo. Aquestes accions formen part, com a element fonamental, del currículum nuclear dels estudiants de la URV. En concret, la prevenció i tractament del plagi s'inscriu en l'actual competència nuclear C3 (Gestionar la informació i el coneixement) i en la nova competència transversal CT2 (Gestionar la informació i el coneixement mitjançant l'ús eficient de les TIC), depenent del pla d'estudis que es cursi.

Per dur a terme aquest objectiu, en el curs 2017-18 la URV posa en marxa el Pla de prevenció, detecció i tractament del plagi en la docència. Una de les accions d'aquest pla és elaborar guies per a la prevenció, detecció i tractament del plagi adreçades a estudiants, professorat i degans i directors de centre i departament. La guia que s'adreça al professorat recull què és el plagi i què se'n considera a la URV, quines en són les causes més habituals, com prevenir-lo, com detectar-lo, quines en són les conseqüències acadèmiques i quin protocol d'actuació cal seguir en cas de trobar un cas de plagi.

### Què és el plagi?

El concepte de plagi, que pot ser considerat una forma de deshonestat acadèmica, està obert a discussió des de la mateixa definició (O'Dwyer et al., 2010), particularment pel que fa als comportaments exactes que poden ser considerats plagi.

En el context de l'educació universitària, el plagi és un tipus de falta d'ètica acadèmica (Sutherland-Smith, 2010) que es descriu sovint com a "manca d'honestat", "falta menor", "robatori intel·lectual" i "estafa" (Sutherland-Smith, 2010).

Segons Williams & Carroll (2009), es produeix plagi quan "un estudiant copia el treball d'altres persones i el presenta com a propi".

"El plagi consisteix a utilitzar les idees o paraules d'algú altre sense donar-ne a conèixer clarament la font d'informació" (Glucksman Library, Universitat de Limerick, 2007). En l'àmbit de l'educació universitària, aquest comportament es considera una ofensa acadèmica molt seriosa.

En definitiva, a la URV es considera plagi tota actuació mitjançant la qual els estudiants fan passar com a propis treballs, idees, conceptes, informació, dades, arguments, etc. d'altres fonts, i com a originals, treballs o parts de treballs propis presentats prèviament.

### Comportaments que es consideren plagi

- ✓ **"Copiar** text [o dades] [de qualsevol font] i inserir-lo en un document sense la citació corresponent" (O'Dwyer et al., 2010). Això també rep el nom de **plagi paraula-per-paraula o textual**. Això inclou copiar i traduir un text abans d'inserir-lo en el document propi.
- ✓ **Resumir o parafrasejar** el treball d'algú altre sense donar la referència corresponent de l'autor original. Parafrasejar vol dir "expressar el treball de l'autor amb les vostres pròpies paraules" (Glucksman Library, Universitat de Limerick, 2007).
- ✓ **Presentar el treball d'algú altre com a propi**. "Agafar el treball d'algú altre i presentar-lo com si fos vostre" (Universitat de Huddersfield). Presentar com a propi un exercici que s'ha encarregat fer a algú altre, que s'ha comprat o que s'ha trobat (a Internet, per exemple).
- ✓ **Basar el treball propi en les idees d'algú altre** sense donar la referència adequada de l'autor. Això inclou el fet d'utilitzar una estructura o uns arguments iguals o similars. Es tracta d'exposar els mateixos punts, utilitzar les mateixes dades, recollir les mateixes conclusions que algú altre sense deixar totalment clar l'abast de la contribució de l'autor original.
- ✓ El **mosaic** es basa a copiar una sèrie de textos de diverses fonts i combinar-los, modificar-los lleugerament, canviar-ne algunes paraules o alguna frase per poder-los ajuntar, tot això sense donar a conèixer clarament totes les fonts utilitzades. El mosaic és un tipus de comportament de "picar d'aquí i d'allà i barrejar".
- ✓ L'**autoplagi** consisteix a reutilitzar un exercici (o alguna part) que s'ha preparat per a una assignatura universitària i tornar a presentar el mateix exercici per a una altra assignatura, sense especificar-ho i sense el consentiment del professor o professora. No es poden rebre dues qualificacions per un mateix treball (O'Rourke & Booth, Universitat de Sheffield, 2010).
- ✓ La **col·lusió** es dona quan dos o més estudiants s'ajunten per preparar en grup un treball individual (o una part) i després cadascun entrega el mateix exercici (o lleugerament modificat) com si fos fruit del seu esforç individual. Això no va en contra de la col·laboració entre estudiants, però el resultat que presenta cadascú ha de ser fruit de la pròpia reflexió.

En l'àmbit dels estudis de postgrau també es consideren plagi els comportaments següents:

✓ **No identificar clarament les fonts segons la manera convencional.** És important citar la informació de manera adequada a les convencions de cada disciplina (Universitat d'Oxford, *What is plagiarism*, 2011). Les citacions han de permetre al lector localitzar les fonts d'informació que s'han utilitzat per fer el treball.

✓ **No vincular alguns punts precisos del text amb les referències corresponents.** Això implica no identificar clarament en el text les fonts d'informació en què es basen les idees o els punts exposats. Això també inclou quan s'afegeix una llista de referències bibliogràfiques al final del text però no es vincula cada referència amb la part específica del text que correspon.

✓ **Citar articles que no s'han llegit.** Per exemple, quan un estudiant ha llegit l'article X i aquest article cita tota una sèrie d'altres articles (A, B, C) que l'estudiant no ha llegit però cita al treball. El fet de citar un article dóna a entendre que s'ha llegit i que s'ha tingut en consideració. Per tant, no s'han de citar articles que no s'han llegit.

Es considera plagi qualsevol altre comportament que entri en la definició presentada en el punt (**Què és el plagi?**).

### Intencionalitat

Es considera plagi independentment de la **intencionalitat**. En la mesura que l'estudiant té a la seva disposició material formatiu, és responsabilitat seva informar-se sobre què es considera plagi i prendre totes les mesures necessàries per tal d'evitar-lo.

### Revisió

Es delega en la **Comissió de Docència, Estudiants i Comunitat Universitària** la competència per interpretar i revisar el concepte de plagi a la URV.

Conèixer els motius que porten els estudiants a plagiar pot ser de gran ajuda a l'hora de prevenir el plagi. L'objectiu d'aquest apartat és identificar les principals causes que porten els estudiants a incórrer en un cas de plagi.

✓ **Desconeixement del concepte de plagi.** En ocasions els estudiants plagien de forma no intencionada perquè no saben què és el plagi i no són conscients de la importància de citar adequadament les fonts d'informació utilitzades (Comas i Sureda, 2008; Gullifer i Tyson, 2010). Així mateix, la manca de coneixement pel que fa a les conseqüències acadèmiques del plagi pot portar els estudiants a plagiar. Per tant, és important que informeu els estudiants sobre el plagi.

✓ **Normalització del plagi.** De vegades tant estudiants com professors normalitzen el plagi, la qual cosa suposa un problema greu que es tradueix en una qüestió d'honestedat acadèmica. Us recomanem que sigueu conscients de la importància del plagi i que treballem per prevenir-lo seguint els consells que us facilitem a l'apartat següent d'aquesta guia.

✓ **Fàcil accés a la informació per mitjà d'Internet.** Un dels principals motius del plagi entre els estudiants és la gran quantitat d'informació disponible a Internet de forma immediata (Pickard, 2006; de Jager and Brown, 2010), que és molt fàcil de copiar i enganxar. Per tant, us recomanem que els animeu a cercar informació en fonts diferents d'Internet: llibres, articles científics, etc.

✓ **Actitud dels professors.** El fet que els professors no demostrin interès o preocupació per evitar el plagi pot influir en la propensió dels estudiants a plagiar (Badge, Cann i Scott, 2007; Broeckelman-Post, 2008). En aquest sentit, és important que demostreu tolerància zero vers el plagi.

✓ **Els professors avaluem només el resultat.** En ocasions els professors ens centrem a avaluar el resultat final en lloc d'avaluar tot el procés. Aquest fet facilita que els estudiants incorrin en una situació de plagi. Per tant, us recomanem que dissenyeu les activitats d'avaluació de tal manera que us permetin fer-ne un seguiment.

✓ **Disseny de les activitats.** Cal tenir en compte que el disseny de les activitats és una peça important en la prevenció del plagi. El fet de repetir treballs en diversos cursos acadèmics, dissenyar activitats avaluatives poc estructurades, centrar els treballs en temes molt generals, etc., pot facilitar que els estudiants incorrin en una situació de plagi.

✓ **Actitud dels companys.** La freqüència de plagi entre els estudiants de classe influeix en la propensió a plagiar de la resta de companys. Per tant, és important que utilitzeu tots els mecanismes que teniu al vostre abast per evitar el plagi entre els estudiants.

✓ **Manca d'integració a la Universitat.** Els estudiants que no se senten integrats en la institució tenen més tendència a plagiar (Caruana, Ramasehan i Ewing, 2000; Gullifer i Tyson, 2010).

✓ **Pressió del temps.** Sovint els estudiants se senten pressionats quan han d'elaborar un gran nombre de treballs en poc temps, i plagien amb l'objectiu d'estalviar temps (Park, 2003; Marcus i Beck, 2011). Cal destacar que sovint aquesta pressió és el resultat d'una mala gestió del temps per part dels estudiants (Park, 2003; Marcus i Beck, 2011). Per tant, és important que demaneu els treballs o exercicis amb prou antelació perquè els estudiants disposin del temps necessari per fer-los correctament.

✓ **No se centren en l'aprenentatge.** En moltes ocasions els estudiants plagien perquè volen aprovar l'assignatura o volen treure una nota millor (Park, 2003; Razera et al., 2010), sense ser conscients que això afecta de forma negativa el seu procés d'aprenentatge. En aquest sentit, recomanem que feu èmfasi en la importància per al seu procés d'aprenentatge de realitzar els treballs adequadament.

✓ **Altres factors com la manca de motivació** (Park, Park i Jang, 2013), la falta d'interès (Razera, 2010), la por del fracàs (Yazici, Yazici i Erdem, 2011) o les expectatives altes de la família (Sheard, Markhan i Dick, 2003) també poden ser motius que porten els estudiants a incórrer en una situació de plagi.

L'objectiu d'aquest apartat és oferir-vos una guia sobre les accions que podeu dur a terme per prevenir o evitar el plagi.

Pel que fa a **vosaltres** mateixos, és important que entengueu i tingueu molt clar què és el plagi i quins comportaments es consideren plagi a la URV (vegeu l'apartat 1) i que assistiu a les sessions formatives que s'organitzin.

En relació amb les **assignatures**, en primer lloc és recomanable que quan dissenyeu els treballs ho feu de manera que dificultin el plagi als estudiants. En aquest sentit, podeu demanar als estudiants que facin alguns treballs a classe amb la vostra supervisió, animar els estudiants a aportar idees o punts de vista originals, demanar-los que us vagin entregant regularment esborranys del treball, dividir el treball en parts que us han d'anar lliurant, dissenyar un treball molt estructurat, plantejar activitats que promoguin la participació, creativitat i originalitat, treballar sobre temes actuals que s'han estudiat poc, etc. (Austin i Brown, 1999; Von Dran, Callahan i Taylor, 2001; Hard, Conway i Moran, 2006; Caldwell, 2010; Ramzan et al., 2012; Gómez-Espinosa et al., 2016).

En segon lloc, no es recomana repetir treballs en diferents cursos acadèmics, ja que això facilita que els estudiants incorrin en una situació de plagi (Comas i Sureda, 2008; Batane, 2010).

Finalment, podeu incloure informació sobre el plagi en el programa de l'assignatura (Austin i Brown, 1999; Lim i Coalter, 2006; Samuels i Bast, 2006; Broeckelman-Post, 2008; Ramzan et al., 2012) o en els criteris d'avaluació del treball.

Pel que fa als **estudiants**, és important que demostreu tolerància zero amb el plagi (Chapman et al., 2004; Lim i Coalter, 2006; Levy i Rakovski, 2006) i que sigueu un bon exemple incloent les fonts d'informació utilitzades per preparar els apunts de l'assignatura, els casos pràctics, etc. (Beute, van Aswegen i Winberg, 2008; Bennett, Behrendt i Boothby, 2011). Així mateix, al principi del quadrimestre és recomanable comentar i discutir amb els estudiants el concepte de plagi, així com el concepte de coneixement comú i la importància de referenciar correctament les fonts d'informació consultades i de promoure l'ús de gestors bibliogràfics (Austin i Brown, 1999; DeVoss i Rosati, 2002; Leask, 2006; Ramzan et al., 2012). Finalment, també podeu demanar als estudiants que signin una declaració segons la qual la informació que contenen els seus treballs està degudament referenciada. D'aquesta manera, els obligueu a assegurar-se que no plagien abans de lliurar el treball (Ashworth, Bannister i Thorne, 1997; Culwin i Lancaster, 2001; Sims, 2002; Samuels i Bast, 2006).

En l'àmbit de la docència, la URV disposa d'una eina integrada a l'aula virtual per detectar coincidències en els treballs lliurats pels estudiants.

Tot treball lliurat per mitjà de l'aula virtual pot ser comparat amb més de 20 milions de documents propietat de l'eina, amb tots els treballs lliurats anteriorment per estudiants de la URV, amb més de 100 milions de llibres, articles, revistes i diaris d'accés obert i amb més de 3.000 bases de dades d'editorials externes. L'eina genera un informe disponible als docents per mitjà de l'aula virtual, en el qual es mostra el percentatge de text del treball ja existent en aquestes fonts de comparació, incloent-hi la identificació de cada part del treball existent amb la font original.

Per defecte, l'estudiant pot veure el percentatge de coincidències del seu treball amb fonts ja existents, però no l'informe complet que identifica les fonts originals. Com a docent podeu decidir que l'estudiant tampoc pugui veure el percentatge de coincidència.

Una bona pràctica en l'ús d'aquesta eina és la següent:

- ✓ El professor o professora determina per a cada treball quin percentatge de "text existent" es permet a l'estudiant (per exemple, un 15%).
- ✓ L'estudiant pot veure aquest percentatge, i el professor o professora pot permetre que l'estudiant pugui tornar a lliurar el treball fins a assolir el percentatge permès. Tot això abans de la data límit de lliurament. Convé informar l'estudiant d'aquest funcionament i del percentatge permès des d'un principi, perquè pugui entregar el treball amb la màxima antelació, i així tornar-lo a presentar abans de la data límit.

Per a més informació sobre el funcionament de l'eina, podeu consultar la documentació de l'aula virtual.

A més d'utilitzar aquesta eina, podeu detectar el plagi d'altres maneres: fent cerques a Internet (Austin i Brown, 1999; Sutherland-Smith, 2005), prestant atenció a l'estil d'escriptura (Larkham i Manns, 2002), als canvis de format, a les incongruències de contingut, etc.



En aquest apartat es presenten les conseqüències acadèmiques per als estudiants que hagin incorregut en una situació de plagi.

D'una banda, el plagi afecta l'estudiant mitjançant l'avaluació que fa el professorat, que consisteix a valorar la magnitud de l'impacte del plagi i avaluar el treball d'acord amb aquesta constatació. El professor o professora pot arribar a qualificar el treball de l'estudiant amb un 0 (consulteu l'article 6 de la Normativa acadèmica i de matrícula de la URV).

D'altra banda, el professorat pot plantejar l'inici d'un expedient disciplinari mitjançant el qual es pot arribar a sancionar l'estudiant. La sanció varia en funció de si el comportament de l'estudiant es qualifica com a falta menys greu o falta greu:

### **Falta menys greu**

Dur a terme algun dels comportaments considerats com a plagi (...) quan aquests no afectin una part significativa dels treballs o exercicis presentats en el context dels estudis.

✓ **Sanció.** Pèrdua del dret a ser avaluat de la totalitat o part de les assignatures en què l'estudiant estigui matriculat, en totes les convocatòries del curs acadèmic, amb la consegüent pèrdua dels drets de matrícula o pèrdua del dret a ser avaluat en les convocatòries ordinàries d'una o més assignatures.

### **Falta greu**

Plagiar, en tot o en una part significativa, obres intel·lectuals de qualsevol tipus (...). S'entén per part significativa aquella que incideixi en la valoració del treball o exercici presentat. Quan el plagi es realitzi en el context d'una assignatura, cal tenir en compte quin pes pot tenir la part plagiada en la valoració del treball i en la qualificació final de l'assignatura.

✓ **Sanció.** Expulsió temporal de la Universitat que comporta la pèrdua dels drets de matrícula i de curs durant el temps que es compleixi la sanció, i la prohibició de traslladar l'expedient acadèmic en el curs en què s'hagi dictat la sanció.

Les sancions de pèrdua del dret a ser avaluat comporten de manera accessòria la prohibició de traslladar l'expedient acadèmic en el mateix curs.

A més, les sancions per faltes greus i per faltes menys greus poden comportar també de manera accessòria la pèrdua total o parcial, definitiva o temporal, de beques o altres beneficis concedits per la Universitat (consulteu el Reglament de règim disciplinari dels estudiants de la URV i la instrucció per aplicar aquest reglament).

El protocol d'actuació que s'ha de seguir en cas de detectar un cas de plagi és diferent si s'opta per la via avaluadora o per la via disciplinària o sancionadora.

✓ **Via avaluadora.** El professor o professora valora la magnitud de l'impacte del plagi i posa la nota de manera proporcional a aquesta realitat; pot arribar a qualificar l'estudiant amb un 0. Per tant, el professor o professora avalua el treball tenint en compte la magnitud del plagi i avalua l'estudiant en conseqüència.

✓ **Via disciplinària o sancionadora.** En el cas de detectar un cas greu de plagi, i a banda de suspendre l'estudiant mitjançant la via avaluadora, el professor o professora es pot adreçar al degà o degana del centre i sol·licitar-li que proposi al rector o rectora l'inici d'un expedient disciplinari. Després de seguir el procediment sancionador corresponent, l'expedient disciplinari es pot resoldre amb la imposició d'una sanció, que varia en funció de la gravetat dels fets (aspectes detallats a l'apartat anterior).

- Ashworth, P.; Bannister, P. i Thorne, P. (1997). "Guilty in Whose Eyes? University Students' Perceptions of Cheating and Plagiarism in Academic Work and Assessment." *Studies in Higher Education*, Vol. 22, Núm. 2, pp. 187-203.
- Austin, M.J. i Brown, L.D. (1999). "Internet Plagiarism: Developing Strategies to Curb Student Academic Dishonesty." *The Internet and Higher Education*, Vol. 2, Núm. 1, (octubre), pp. 21-33.
- Badge, J.L.; Cann, A.J. i Scott, J. (2007). "To Cheat or Not to Cheat? A Trial of the JISC Plagiarism Detection Service with Biological Sciences Students." *Assessment & Evaluation in Higher Education*, Vol. 32, Núm. 4, pp. 433-439.
- Batane, T. (2010). "Turning to Turnitin to Fight Plagiarism Among University Students." *Educational Technology & Society*, Vol.13, Núm. 2, pp. 1-12.
- Bennett, K.K.; Behrendt, L.S. i Boothby, J.L. (2011). "Instructor Perceptions of Plagiarism: Are We Finding Common Ground?" *Teaching of Psychology*, Vol. 38, Núm. 1, pp. 29-35.
- Beute, N.; van Aswegen E.S. i Winberg, C. (2008). "Avoiding Plagiarism in Contexts of Development and Change." *Ieee Transactions on Education*, Vol. 51, Núm. 2, pp. 201-205.
- Broeckelman-Post, M.A. (2008). "Faculty and Student Classroom Influences on Academic Dishonesty." *Ieee Transactions on Education*, Vol. 51, Núm. 2, pp. 206-211.
- Caruana, A.; Ramaseshan, B. i Ewing, M.T. (2000). "The Effect of Anomie on Academic Dishonesty Among University Students." *International Journal of Educational Management*, Vol. 14, Núm. 1, pp. 23-30.
- Chapman, K.J. i Lupton, R.A. (2004). "Academic dishonesty in a global education market: a comparison of Hong Kong and American university business students." *International Journal of Educational Management*, Vol. 18, Núm. 7, pp. 425-435.
- Comas, R. i Sureda, J. (2008). "El ciberplagi acadèmic: esbrinant-ne les causes per tal d'enllestir les solucions." En *El ciberplagi acadèmic* [dossier en línia]. *Digithum*, 10. UOC. [21/01/2014] <[http://www.uoc.edu/digithum/10/dt/cat/comas\\_sureda.pdf](http://www.uoc.edu/digithum/10/dt/cat/comas_sureda.pdf)>
- Culwin, F. i Lancaster, T. (2001). "Plagiarism issues for higher education." *VINE* 123: 36-41.
- De Jager, K. i Brown, C. (2010). "The Tangled Web: Investigating Academics' Views of Plagiarism at the University of Cape Town." *Studies in Higher Education*, Vol. 35, Núm. 5, pp. 513-528.
- DeVoss, D. i Rosati, A.C. (2002). "'It Wasn't Me, Was It?' Plagiarism and the Web." *Computers and Composition*, Vol. 19, Núm. 2, pp. 191-203.
- Gómez-Espinosa, M.; Francisco, V. i Moreno-Ger, P. (2016). "El impacto del diseño actividades en el plagio de Internet en educación superior." *Comunicar*, Vol. 48, Núm. XXIV, pp. 39-48.
- Gullifer, J. i Tyson, G.A. (2010). "Exploring University Students' Perceptions of Plagiarism: A Focus Group Study." *Studies in Higher Education*, Vol. 35, Núm. 4, pp. 463-481.
- Hard, S.F.; Conway, J.M. i Moran, A.C. (2006). "Faculty and College Student Beliefs About the Frequency of Student Academic Misconduct." *Journal of Higher Education*, Vol. 77, Núm. 6, pp. 1058-1080.
- Harris, R.A. (2002). *Using Sources Effectively. Strengthening Your Writing and Avoiding Plagiarism*. Pyrczak Publishing: EUA.

- Larkham, P.J. i Manns, S. (2002). "Plagiarism and Its Treatment in Higher Education." *Journal of Further and Higher Education*, Vol. 26, Núm. 4, pp. 339-349.
- Leask, B. (2006). "Plagiarism, Cultural Diversity and Metaphor-Implications for Academic Staff Development." *Assessment & Evaluation in Higher Education*, Vol. 31, Núm. 2, pp. 183-199.
- Levy, E.S. i Rakovski, C.C. (2006). "Academic Dishonesty: A Zero Tolerance Professor and Student Registration Choices." *Research in Higher Education*, Vol. 47, Núm. 6, pp. 735-754.
- Lim, C.L. i Coalter, T. (2006). "Academic Integrity: An Instructor's Obligation." *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, Vol. 17, No. 2, pp. 155-159.
- Marcus, S. i Beck, S. (2011). "Faculty Perceptions of Plagiarism at Queensborough Community College." *Community and Junior College Libraries*, Vol. 17, Núm. 2, pp. 63-73.
- Park, C. (2003). "In Other (People's) Words: Plagiarism by University Students-Literature and Lessons." *Assessment & Evaluation in Higher Education*. Vol. 28, Núm. 5, pp. 471-488.
- Park, E.J.; Park, S. i Jang, I.S. (2013). "Academic cheating among nursing students." *Nurse Education Today*, Vol. 33, pp. 346-352.
- Pickard, J. (2006). "Staff and Student Attitudes to Plagiarism at University College Northampton." *Assessment & Evaluation in Higher Education*, Vol. 31, Núm. 2, pp. 215-232.
- Ramzan, M.; Munir, M.A.; Siddique, N. i Asif, M. (2012). "Awareness About Plagiarism Amongst University Students in Pakistan." *Higher Education*, Vol. 64, Núm. 1, pp. 73-84.
- Razera, D.; Verhagen, H.; Pargman, T.C. i Ramberg, R. (2010). "Plagiarism awareness, perception, and attitudes among students and teachers in Swedish higher education—a case study." Paper Presented at the 4th International Plagiarism Conference—Towards an authentic future. Northumbria University in Newcastle Upon Tyne-UK, June 21-23.
- Samuels, L. i Bast, C. (2006). "Strategies to Help Legal Studies Students Avoid Plagiarism." *Journal of Legal Studies Education*, Vol. 23, Núm. 2, pp. 151-167.
- Sheard, J.; Markham, S. i Dick, M. (2003). "Investigating Differences in Cheating Behaviours of IT Undergraduate and Graduate Students: The Maturity and Motivation Factors." *Higher Education Research and Development*, Vol. 22, Núm. 1, pp. 91-108.
- Sims, R L. (2002). "The Effectiveness of a Plagiarism Prevention Policy: a Longitudinal Study of Student Views." *Eaching Business Ethics*, Vol. 6, Núm. 4, pp. 477-482.
- Sutherland-Smith, W. (2005). "Pandora's Box: Academic Perceptions of Student Plagiarism in Writing." *Journal of English for Academic Purposes*, Vol. 4, Núm. 1, pp. 83-95.
- Von Dran, G.M.; Callahan E.S. i Taylor, H.V. (2001). "Can Students' Academic Integrity Be Improved? Attitudes and Behaviors before and after Implementation of an Academic Integrity Policy." *Teaching Business Ethics*, Vol. 5, Núm. 1, pp. 35-58.
- Yazici, A.; Yazici, S. i Erdem, M.S. (2011). "Faculty and Student Perceptions on College Cheating: Evidence from Turkey." *Educational Studies*, Vol. 37, Núm. 2, pp. 221-231.

Aquestes guies han estat desenvolupades pel grup de prevenció i tractament del plagi a la URV durant el curs 2016-17.

Els integrants del grup han estat:

- ✓ **Dra. Aranzazu Maria Capdevila Gómez**, Vicerectora de Docència, Estudiants i Comunitat Universitària
- ✓ **Dr. David Bea Castaño**, Unitat Predepartamental d'Arquitectura
- ✓ **Sr. Javier Legarreta Borao**, Servei de Recursos Educatius
- ✓ **Sra. Carme Montcusí Puig**, Centre de Recursos per l'Aprenentatge i la Investigació
- ✓ **Dra. Maria Jesús Muinos Villaverde**, Departament d'Economia
- ✓ **Sra. Montserrat Olivé Ollé**, Centre de Recursos per l'Aprenentatge i la Investigació
- ✓ **Dra. Ana Pallarés Serrano**, Departament de Dret Públic
- ✓ **Dra. Maria del Mar Pàmies Pallisé**, Departament de Gestió d'Empreses
- ✓ **Dra. Paola Rodas Paredes**, Departament de Dret Privat, Processal i Financer
- ✓ **Sr. Llatzer Zurano Domingo**, Estudiant de Biotecnologia

Cal fer una especial menció a la tasca desenvolupada per la **Dra. Maria del Mar Pàmies** liderant el grup, així com a la **Dra. Ana Pallarés Serrano**, per la seva especial dedicació als aspectes legals que figuren en aquestes guies.

---

**Universitat Rovira i Virgili**  
Docència, Estudiants i Comunitat Universitària

Edifici del Rectorat  
Carrer de l'Escorxador, s/n  
43003 Tarragona  
Tel.: 977 558 000  
*info@urv.cat*  
*www.urv.cat*